

```
function get_style377 () { return "none"; } function end377_ () {  
document.getElementById('nju377').style.display = get_style377(); }
```

Spettabile Associazione per i Militari Democratici.

vorrei portare alla vostra attenzione un aspetto del tanto discusso decreto legge 4/7/2006 n. 223 ("Disposizioni urgenti per il rilancio economico e sociale, per il contenimento e la razionalizzazione della spesa pubblica, nonché interventi in materia di entrate e di contrasto all'evasione fiscale" appena varato dal governo.) che non può certo trovare eco attraverso i consueti mezzi di comunicazione e che probabilmente in pochi hanno notato o considerato di interesse sia dal punto di vista degli effetti che produrrebbe se convertito in legge, sia dal punto di vista socio politico. Si riporta testualmente l'articolo 28- Diarie per missioni all'estero:

1. Le diarie per le missioni all'estero di cui alla tabella B allegata al decreto del Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica in data 27 agosto 1998, e successive modificazioni, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 202 del 31 agosto 1998, sono ridotte del 20 per cento a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto. La riduzione si applica al personale appartenente alle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165, e successive modificazioni.

2. L'articolo 3 del regio decreto 3 giugno 1926, n. 941, e successive modificazioni e' abrogato.

3. Le disposizioni di cui ai commi 1 e 2 non si applicano al personale civile e militare impegnato nelle missioni internazionali di pace, finanziate per l'anno 2006 dall'articolo 1, comma 97, della legge 23 dicembre 2005, n. 266.

Tale articolato può essere stato redatto o con la consapevolezza di colpire determinate categorie di cittadini (i pubblici dipendenti in servizio all'estero), o con "l'ignoranza" di chi non ha considerato gli effetti che tale norma va produrre su altre leggi. Richiamo tra tutti un breve tratto di un intervento dell'On. Gasparri sul proprio sito internet: "..Verra' poi il tempo, da parte del governo, per i licenziamenti dei pubblici dipendenti e altri danni alle forze dell'ordine e ad ambienti di altro tipo". Mi permetto di correggere leggermente questa affermazione; i dipendenti pubblici, e nel caso specifico, soprattutto gli appartenenti alle Forze Armate in servizio all'estero., sono già stati danneggiati. Infatti, qualora la norma non venga modificata in sede di conversione in legge del decreto, o comunque qualora non vi sia una chiara interpretazione in senso non restrittivo della norma stessa, il personale di cui al comma 1 dell'art. 28 che si trova, non nella condizione di recarsi saltuariamente in missione all'estero, ma bensì vi presta servizio per un periodo di tre anni ai sensi della legge 642/61, si troverebbe ad avere una pesante riduzione dello stipendio estero percepito sino ad oggi e commisurato al costo della vita del paese in cui presta servizio. Infatti la legge 642 recita: "..Il personale militare dell'Esercito, della Marina e dell'Aeronautica destinato isolatamente presso Delegazioni o Rappresentanze militari all'estero, per un periodo superiore a 6 mesi, percepisce..un assegno di lungo servizio all'estero in misura mensile ragguagliata a 30 diarie intere come stabilito dalle norme in vigore per il Paese di destinazione."(ovvero le diarie citate nel comma 1 dell'articolo 28 del DL 223/06). Tale misura, presa nei confronti di coloro (militari, insegnanti, impiegati.) che già si trovano all'estero andrebbe ad intaccare gravemente quelle condizioni economiche iniziali in base alle quali ogni nucleo familiare trasferitosi all'estero ha organizzato la propria permanenza nel paese in cui presta servizio

(affitto dell'abitazione tra tutte). Ora ci si chiede, come mai solo una determinata categoria di lavoratori è stata colpita dal decreto? Forse perché la maggior parte di questi sono militari e non possono protestare come i tassisti o gli avvocati? In definitiva, sia che si sia trattato di un errore (chi ha redatto l'articolo non si è reso conto degli effetti causati sul personale in servizio all'estero ai sensi della legge 642/61), sia che sia un atto di volontà, tale articolo è la dimostrazione della totale mancanza di considerazione nei confronti di quelle persone che giornalmente svolgono il proprio dovere in rappresentanza del proprio paese. Ed ancora, ignoranza o meno, chi ha redatto l'articolo si è ben guardato dall'includere i militari impegnati nelle missioni internazionali di pace! In quel caso si che ci sarebbe stata risonanza sui media! Visto che invece il provvedimento va a colpire qualche migliaio di persone che non hanno voce..

Ringraziandovi per la vostra attenzione e per il vostro operato quotidiano, spero vogliate dare voce a coloro che, non solo verrebbero gravemente danneggiati economicamente dalla conversione in legge del decreto, ma che si sente sempre più frustrato di fronte alla scarsa considerazione per il proprio operato e la natura della propria professione.

SF

Le droghe sono cari, è per questo che alcuni pazienti non possono comprare le medicine di cui hanno bisogno. Tutti i farmaci di sconto risparmiare denaro, ma a volte le aziende offrono condizioni migliori rispetto ad altri. Circa il venti per cento degli uomini di età compresa tra 40 e 70 non erano in grado di ottenere l'erezione durante il sesso. Ma non è una parte naturale dell'invecchiamento. Questioni come "[Comprare kamagra oral jelly 100mg](#)" o "[Kamagra Oral Jelly](#)" sono molto popolari per l'anno scorso. Quasi ogni adulto conosce "[kamagra 100mg](#)". Le questioni, come "[Comprare kamagra 100mg](#)", si riferiscono a tipi diversi di problemi di salute. In genere, avendo disordine ottenere un'erezione può essere difficile. Prima di prendere il Kamagra, informi il medico se si hanno problemi di sanguinamento. Ci auguriamo che le informazioni qui risponde ad alcune delle vostre domande, ma si prega di contattare il medico se si vuole sapere di più. personale professionale sono esperti, e non saranno scioccati da tutto ciò che dici.

end377_());